ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Андриевской Жанны Викторовны «Символические программы социального мышления в обществе риска», представленной на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 5.7.7. – Социальная и политическая философия

Актуальность исследования определяется тем, что фрагментация глобального мира и становление постглобального порядка в последнее десятилетие выступают в качестве ключевых сил, трансформирующих социальную реальность. Эти процессы затрагивают все сферы человеческой жизни и среди прочего радикально меняют сферу коллективных представлений и легитимации социального порядка, создавая новую рискогенную среду, в которой на принципиально новом уровне разворачиваются взаимоотношения между обществом, властью и символическими системами.

В последние несколько лет эти вопросы стали еще более насущными, поскольку процессы деглобализации и сегментации мирового пространства приобрели лавинообразный характер, выводя в ситуацию перманентного кризиса даже те общества, которые считали себя устойчивыми. Это обстоятельство делает крайне актуальным понимание механизмов, поддерживающих саморазрушительные для социального порядка дискурсивные и политические практики и так называемую «культуру отмены», запрещающую слышать чужое мнение.

Очень удачным представляется выбор концепта символической программы как центрального понятия исследования и акцент на обсуждении проблемы социального порядка. Тем самым фундаментальная философская проблема взаимосвязи мышления, дискурса и материального бытия погружается в новый контекст, созданный теорией общества риска и процессами фрагментации глобального мира. Представляется верным и эвристически перспективным положение автора о том, что онтологическим основанием социального мышления и социального порядка является «сосуществование в социальной реальности трех независимых измерений: семейно-родственного, эгалитарного и иерархического» (стр. 23), а уникальный синтез этих измерений формирует уникальный социальный порядок, требующий легитимации через символические программы. Это позволяет избежать концептуальной ловушки, сводящей символические программы социального мышления к одном лишь идеологическому дискурсу и надеяться на то, что само по себе наличие идеологии является достаточным для поддержания социального порядка.

Поставленные перед исследованием цели, а именно, раскрытие значения понятий социального мышления и символических программ решаются последовательно и систематически. Автор опирается на широкую теоретическую базу, включающую в себя как классические, так и современные труды в исследуемой сфере. В то же время стремление представить широкий спектр взглядов на изучаемый феномен может выводить за пределы исследуемой сферы и включать в рассмотрение иррелевантные концепции, что может быть названо определенным недостатком работы. В частности, в разделе «Степень научной разработанности» диссертант упоминает теорию научно-исследовательских программ И. Лакатоса только на основании терминологического сходства с понятием символических программ. Между тем, теория Лакатоса относится исключительно к сфере философии науки и не имеет каких-либо содержательных (а не терминологических) пересечений с предлагаемыми Андриевской Ж.В. концепцией. На наш взгляд, попытка включить в обзор концепций и взглядов, фактически не имеющих отношения к исследуемой теме, ведет к содержательной избыточности и может затруднить восприятие авторской теории.

В качестве ключевых моментов новизны исследования можно выделить оригинальный взгляд на понимание социального порядка. Андриевская Ж.В., опираясь на антропологические и социальные исследования последних десятилетий, является одним из немногих опубликованных за последние десятилетия работ, предлагающих целостный взгляд на социальный порядок и выходящих за теоретические горизонты, заданные работами Т. Парсонса, Р. Мертона, Ю. Хабермаса, а также представителей постструктуралистской мысли – М. Фуко, Ж. Делеза и Ф. Гваттари и др. Автор диссертации предлагает оригинальный взгляд на описание социального порядка как синтеза и баланса трех разнородных измерений социальной реальности, определяющих формы взаимодействия между людьми – парохиальное, эгалитарное, иерархическое. На наш взгляд, этот взгляд преодолевает устойчивую тенденцию к редукции социального порядка к каком-то одному основанию и обесцениванию значения других оснований, что ведет к ошибочным решениям как в теоретической, так и социально-культурной и политической жизни.

В целом, текст автореферата позволяет судить о высоком общем уровне работы, оригинальности и глубокой проработке представленных идей. На основании текста автореферата можно сделать вывод о том, что диссертационная работа «Символические программы социального мышления в обществе риска» соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утверждено Постановлением Правительства

Российской Федерации от 24.09.2013 г. №. 842), а ее автор, Андриевская Жанна Викторовна, заслуживает присуждения искомой степени доктора философских наук по специальности 5.7.7 – Социальная и политическая философия.

Михель Дмитрий Викторович,
доктор философских наук, профессор,
главный научный сотрудник
Института научной информации по общественным наукам РАН
117418, Российская Федерация, г. Москва,
Нахимовский проспект, д. 51/21.
Тел.: +7-499-128-06-43.
E-mail: dmitrymikhel@mail.ru

04.12.2025

Подпись Михеля Д. В.
УДОСТОВЕРЯЮ
Зав. отделом кадров